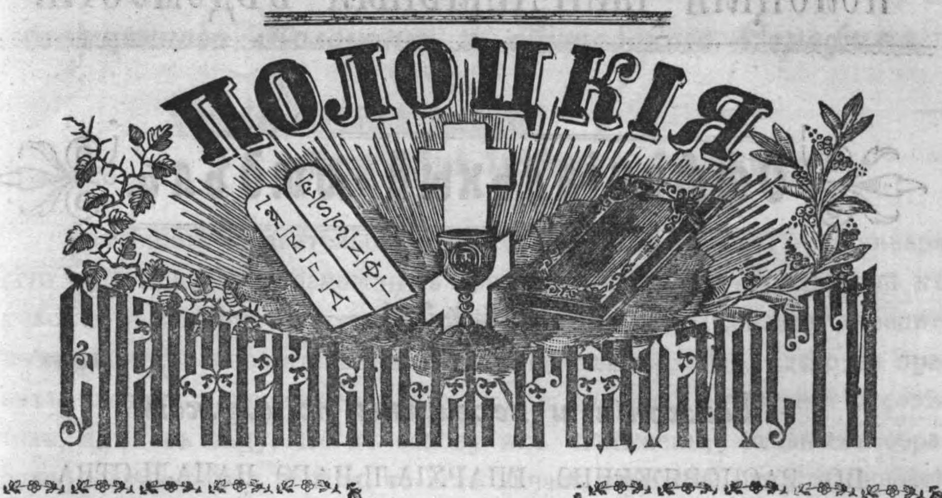
Витебскъ. Тридцать шестой г. 22-го ноября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно. **1909 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 47

Содержаніе.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движеніе и перемѣны по службѣ. 2) Отношеніе Г. Министра Финансовъ на имя Преосвященнаго Полоцкаго и Витебскаго Серафима. 3) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 4) Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища. 5) Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Контрасты. 2) Изъ дневника члена Государственной Думы—священника. 3) Земскіе дѣятели при братствахъ. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Экскурсія въ Смоленскъ. 2) Чествованіе А. В. Кольцова въ Витебской духовной семинаріи. 3) Объявленія.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщаются:

— Священникъ Шкельтовской единовѣрческой церкви, Двинскаго уѣзда, Григорій **Говядинъ** къ Рѣжицкой единовѣрческой церкви, (съ 1 ноября).

— Псаломщикъ Стеревневской, церкви, Невельскаго уѣзда, Иванъ **Меньшовъ** къ Тискадской церкви, Рѣжицкаго уѣзда (съ 11 ноября).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ Малиновской волости села Малиновки Сергѣй **Семеновъ** къ Малиновской, Двинскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 21 октября).

— Велижскій мѣщанинъ Петръ **Сухоруковъ** къ Велижскому градскому Св.-Духовскому собору на 3 е трехлѣтіе (съ 26 октября).

— Крестьянинъ Куринской волости Иванъ **Барановскій** къ Куринской, Витебскаго уѣзда, церкви на 3-е трехлѣтіе (съ 29 октября).

— Крестьянинъ Александръ **Константиновъ** къ Синозерской, Себежскаго уѣзда, церкви на 9 е трехлѣтіе (съ 5 ноября).

Отношеніе Г. Министра Финансовъ на имя Преосвященнаго Полоцкаго и Витебскаго Серафима.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Указомъ отъ 18 января сего года призналъ возможнымъ допустить священно-служителей къ участію въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ, имѣя въ виду, что въ основу ихъ положены, главнымъ образомъ, товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній.

Благосостояніе населенія и духовное и нравственное развитіе его находятся въ столь тѣсномъ взаимодѣйствіи, что мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчатъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его и обратно—распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ и накопленію богатства.

Я придавалъ бы въ виду этого очень большое значеніе участію, согласно вышеприведеннаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, духовенства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита и связи ихъ съ приходскою жизнью, а также поддержанія этимъ путемъ дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи. Православное духовенство могло бы проявить свое благотворное вліяніе въ этой области какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и въ составѣ существующихъ церковно-приходскихъ организацій, приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ.

Само собою разумѣется, кредитныя операціи не могутъ и не должны непосредственно входить въ кругъ дѣятельности сихъ попе-

чительствъ и совѣтовъ; но сіи послѣдніе могли бы съ успѣхомъ брать на себя **починъ въ устройствѣ** сихъ учрежденій. Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою несомнѣнно лучшіе элементы изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи, остановиться въ выборѣ наиболѣе подходящей формы кредитнаго учрежденія. Попечительство могло бы взять на себя разъясненіе дѣла отдѣльнымъ прихожанамъ черезъ посредство своихъ членовъ, внушенія имъ тѣхъ нравственныхъ основъ, которыя присущи между прочимъ, товарищескимъ организаціямъ.

Мнѣ думается, что нѣтъ причины смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительной жизни эти нравственныя основы такъ легко утрачиваются и сглаживаются въ товариществахъ; напротивъ того, тѣмъ болѣе слѣдуетъ прилагать усилій, чтобы эту воспитательную, сторону товариществъ поддержать и выдвинуть, и это могло бы составить достойную и благодарную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода. Уже одна связь самаго возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковно-приходскою организаціею и надлежащій подборъ учредителей, значительно подняли бы указанную сторону дѣла.

Кредитное учрежденіе, конечно, не благотворительное учрежденіе; мало того, было бы пагубно для него самого, если бы оно вступило на крайне ошибочный путь благотворительнаго кредита. Но необходимо имѣть въ виду, что именно учрежденія **мелкаго кредита** не ищутъ только богатаго и сильнаго; они должны стараться помочь всякому добросовѣстному труженику, какъ бы онъ бѣденъ ни былъ, въ возможно болѣе плодотворномъ приложеніи своего трудѣ и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія, учрежденія мелкаго кредита точно также—казалось бы—должны быть близки церковно-приходскимъ организаціямъ по задачамъ и конечнымъ цѣлямъ своимъ.

Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою, не изволите ли Вы признать цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приход-

скихъ попечительствъ и совѣтовъ во ввѣренной Вамъ епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла бы быть направлена ихъ дѣятельность. Та огромная услуга, которую сіи организаціи могли бы оказать прихожанамъ въ дѣлѣ устройства кредита, на началахъ, столь близкихъ духу нашей православной церкви— взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія—несомнѣнно лишь укрѣпило бы живую, осязательную связь между ними (т. е. этими организаціями) и церковнымъ приходомъ.

Я былъ бы весьма благодаренъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, если бы Вы благоволили увѣдомить меня о томъ, что вы сочли возможнымъ сдѣлать по настоящей просьбѣ, и считаю долгомъ лишь присовокупить, что болѣе подробныя свѣдѣнія, какъ о томъ, что въ дѣлѣ мелкаго кредита уже сдѣлано въ Витебской губерніи и что предстоитъ и можетъ быть сдѣлано въ этой области, могъ бы представить Вашему Преосвященству, если бы сіе пожелали, или лицу, Вами для того назначенному, состоящій при Витебскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка инспекторъ мелкаго кредита; отъ него же могутъ быть получены и всѣ печатныя матеріалы (уставы, брошюры), въ коихъ могла бы встрѣтиться надобность.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *В. Коковцевъ.*

От Полоцкой Духовной Консисторіи.

О причисленіи Ковнатскаго прихода къ единовѣрческому благочинію.

Открытый по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 го августа сего 1909 года за № 10832, самостоятельный приходъ въ м. Ковнатахъ, Рѣжицкаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, причисленъ къ единовѣрческому благочинію.

Пожертвованія.

Крестьяниномъ дер. Росицы Василіемъ **Бѣлена** пожертвованъ въ приписную къ Росицкой—Пятницкую церковь, стоячій, большой металлическій подсвѣчникъ.

Частный повѣренный Петръ **Павловскій** пожертвовалъ въ Витебскую Іоанно-Богословскую церковь двѣ иконы, въ цинковыхъ рамахъ, за стекломъ, апостоловъ: Петра и Павла и мученицъ: Софіи и Вѣры, стоимостью около 300 руб.

Присоединеніе.

Крестьянинъ м. Росицы, Дриссенскаго уѣзда, Доменикъ Іосифовъ **Замберъ**, 46 лѣтъ, присоединенъ къ православной церкви изъ католичества, священникомъ Росицкой церкви.

Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища.

Списокъ воспитанниковъ, состоящихъ на казенномъ и полуказенномъ содержаніи въ 1909—1910 учебномъ году.

а) На казенномъ содержаніи: 4-го класса: 1) Гнѣдовскій Леонидъ, Бернадскій Владиміръ, Копецкій Іаковъ, Розановъ Александръ.

3-го класса: 5) Бухаревичъ Николай, Козыревъ Александръ, Троицкій Николай.

2-го класса: Гнѣдовскій Константинъ, Покровскій Викторъ, 10) Титовъ Александръ, Пороменскій Евгеній.

1-го класса: Кулешевъ Василій, Ширкевичъ Сергѣй, 15) Бѣлинскій Иванъ, Козыревъ Николай, Сорочинскій Порфирій, Околовичъ Валентинъ и 19) Ясеновскій Василій.

б) На полуказенномъ содержаніи: 4 го класса: 1) Купаловъ Иванъ, Никифоровскій Василій, Сапуновъ Михаилъ, Смирновъ Василій, 5) Коротневичъ Николай, Будниковъ Леонтій, Фалютинскій Владиміръ, Чистовскій Алексѣй, Савицкій Леонтій.

3-го класса: 10) Сченсновичъ Александръ, Борисовичъ Василій, Сѣдловскій Антоній, Левковичъ Михаилъ, Аѳанасьевъ Константинъ, 15) Костко Александръ, Лузгинъ Андрей, Комаровъ Николай, Квятковскій Георгій, Журавскій Николай.

2-го класса: 20) Фридрихъ Леонидъ, Довгялло Леонтій, Гравитъ Николай, Будниковъ Константинъ.

1-го класса: Костко Илья, 25) Аѳанасьевъ Николай, Пороменскій Павелъ и 27) Довгялло Николай.

Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

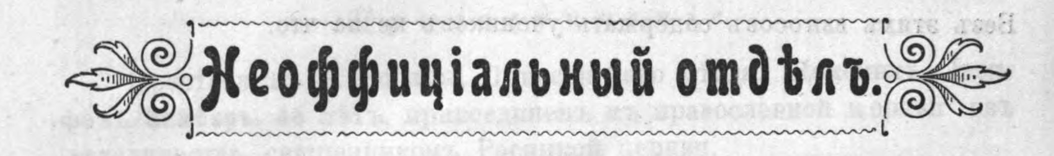
Правленіе покорнѣйше проситъ родителей учениковъ о немедленномъ взносѣ денегъ за содержаніе ихъ дѣтей въ текущей трети. Безъ этихъ взносовъ содержать учениковъ не на что.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1909 года. № 47. 22-го ноября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Контрасты.

Изъ путевыхъ впечатлѣній.

«Ты безъ мѣди и безъ злата,
Нищетой своей богата»..

Это изъ пѣсни на праздникъ церковной школы; той школы, которая въ теченіе своего 25-лѣтняго существованія терпѣла заушенія и оплеванія отъ всѣхъ, кому не любы были православіе и русская народность.

«Ты безъ мѣди и безъ злата»... Воистину положеніе церковной школы было невозможное въ матеріальномъ отношеніи. Таково же почти оно и теперь. И если нѣкоторые изъ церковныхъ школъ чувствуютъ себя въ матеріальномъ отношеніи сравнительно сносно, то много есть и такихъ, положеніе коихъ изъ рукъ вонъ плохо. А когда сравнишь церковную школу съ земской, нищенку съ барыней, то невольно воскликнешь:

—Когда же кончатся твои страданія, многострадальная? Скоро ли ты завоюешь себѣ то положеніе, на которое уже имѣешь право? Или же ты мучаешься въ предсмертной агоніи?..

„Ты безъ мѣди и безъ злата“... Да. И виноватъ въ этомъ русскій народъ, тотъ народъ, которому ты уже 25 лѣтъ служишь. Служишь вѣрой—правдой. А за это получала одни лишь заушенія и оплеванія. Гдѣ же правда, господа?!

«Ты безъ мѣди и безъ злата» .. И когда еще сравнишь ее, бѣдную, съ земской школой, то хочется еще крикнуть:

— Стыдно вамъ русскіе люди! Стыдно вамъ, избранники народные, что вы забываете плоть отъ плоти вашей, забываете ту школу, которая уже четверть вѣка служитъ родинѣ вѣрой и правдой. Стыдно!..

. . . . Я на дняхъ проѣхалъ 80 верстъ на лошадяхъ по дѣдѣламъ службы. Проѣзжая черезъ одну большую деревню, зашелъ въ земскую школу. Зданіе хотя и наемное, но удачно принаровлено подъ школу. Классная комната высокая, свѣтлая, теплая. Дѣти уже всѣ въ сборѣ. Смотрятъ весело, бойко. Учитель настроенъ жизнерадостно.

— Ну, какъ поживаете? спрашиваю учителя.

— А не худо, слава Богу. Теперь прошли наши осенніе дни. Земство на школы денегъ не жалѣетъ. Получаемъ столько, что и израсходовать всѣхъ не сможемъ. Слава Богу недостатка ни въ чемъ нѣтъ.

Я посмотрѣлъ на прекрасную классную мебель, сдѣланную по всѣмъ правиламъ гигіены, на роскошныя учебныя пособія. Посмотрѣлъ на мебель въ квартирѣ учителя. Посмотрѣлъ на веселыя рожицы бойко отвѣчающихъ дѣтей, на спокойное, дышащее здоровьемъ, лицо учителя, и уѣхалъ.

— Да, здѣсь ни въ чемъ недостатка нѣтъ, думалъ я. И какъ было бы хорошо, если бы всѣмъ этимъ были богаты и наши церковныя школы!

Черезъ часа два-три я былъ уже въ другой школѣ, тоже земской. Помѣщеніе огромное. Строилось зданіе подъ больницу, но помѣщикъ уступилъ подъ школу. Школа женская. Дѣвочки въ сборѣ. На всѣхъ чистенькія пелеринки. Классъ большой. Во всѣмъ чувствуется избытокъ. Вхожу въ квартиру учительницы. Тутъ невольно разѣваю ротъ отъ удивленія. На окнахъ гардины. Мебель—диванъ, кресла и стулья—мягкая. Все это даръ мѣстнаго помѣщика.

— Дай ему, Боже, здоровье, подумалъ я, оставля школу.

Подъ вечеръ я увидѣлъ, наконецъ, и ее, нашу гонимую школку. Зданіе не первой свѣжести. Около школы уныло бродили два мальчика. Вхожу въ классъ. Парты допотопной системы. Въ углу старый—престарый книжный шкафъ. Все убого до невозможности.

— Развѣ учениковъ еще нѣтъ? спрашиваю учительницу.

— Какіе тамъ ученики, когда нѣтъ ни дровъ, ни керосина. Батюшка два раза ѣздилъ въ волостное правленіе. Ничего не даютъ...

— А изъ церкви?

— Что же церковь дастъ, когда сама ничего не имѣетъ кромѣ долговъ? Надо за свѣчи уплатить... Да и проценты за прошлый годъ еще не плачены...

Я иду къ священнику: Его нѣтъ дома. Уѣхалъ въ волостное правленіе просить писаря помочь горю. Сижу въ ожиданіи. Приходитъ учительница. Разговоръ плохо вяжется. Матушка приготовляетъ чай.

— А вотъ и батюшка, кажется, пріѣхалъ, промолвила она. Слышите, кто-то подъѣхалъ къ дому?

Дѣйствительно, это былъ онъ.

— Ну, Марья Ивановна, поздравляю, говоритъ батюшка учительницѣ, входя въ столовую. Писарь завтра пришлетъ два воза дровъ и пудъ керосина.

Марья Ивановна вспыхиваетъ отъ радости.

— Наконецъ-то, слава Богу! Я думала, что въ этомъ году и занятій не открою. Вотъ то спасибо писарю!

Разговоръ оживляется. И долго, долго сидимъ мы за самоваромъ и рѣшаемъ задачу,—почему въ церковной школѣ нужда, а въ земской во всемъ избытокъ. Но задача эта остается и до сихъ поръ нерѣшенною...

„Ты безъ мѣди и безъ злата,
Нищетой своей богата“...

Ол.

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Май 1909 годъ.

16, суббота. Въ Думѣ сформирована новая комиссія «по городскимъ дѣламъ». Пришлось и мнѣ, какъ жителю города, попасть въ члены этой новой комиссіи. Теперь уже я членъ трехъ комиссій,—болѣе чѣмъ достаточно. Сегодня присутствовалъ на первомъ засѣданіи этой комиссіи для избранія предсѣдателя. Подавляющимъ большинствомъ, посредствомъ записокъ, предсѣдателемъ избранъ графъ

Бенигсенъ (окт.), а товарищемъ къ нему Проценко (ум. пр.). На этомъ засѣданіе комиссіи и закончилось.

Газеты всѣхъ партій полны описаніями вчерашняго голосованія Государственной Думы по старообрядческому вопросу. Прогрессивнаго батюшку о. Исполатова за его „чудную рѣчь“ лѣвыя газеты возвели на такой пьедесталъ, что ему, пожалуй, и во снѣ не снилось. Ну, чтожъ, ликуйте, братіе, ваша пора.

На обратномъ пути изъ Думы заѣзжалъ за разнаго рода справками въ Св. Сvнодъ и въ комиссію по подачѣ прошеній на Высочайшее Имя. Ну, теперь, кажется, никакихъ дѣлъ въ этихъ учрежденіяхъ больше нѣтъ. Слава Богу! Надоѣло каждую недѣлю по нѣсколько разъ являться сюда.

17, воскресенье. Сегодня, по случаю праздника св. Троицы, Божественную литургію и вечерню въ церкви Синодальнаго подворья совершалъ преосвященный Митрофанъ съ участіемъ четырехъ думскихъ протоіереевъ и іереевъ.

По случаю большого праздника, никакихъ собраній и засѣданій для членовъ Думы на сегодня не назначено и потому весь день пришлось провести дома.

18, понедѣльникъ. И сегодня Господь сподобилъ принять участіе въ Божественной литургіи въ качествѣ сослужащаго епископу Евлогію.

Къ 2 часамъ пополудни ѣздилъ въ Государственную Думу на фракціонное засѣданіе своей партіи. Детально обсуждали сегодня вопросъ относительно участія фракціи правыхъ на торжествѣ 200-лѣтія Полтавской побѣды. Постановили, чтобы по возможности всѣ члены фракціи были на этомъ торжествѣ въ г. Полтавѣ. Порѣшили также соорудить отъ фракціи особую хоругвь церковнаго образца, которая служила бы знаменемъ фракціи на всѣхъ полтавскихъ торжествахъ и затѣмъ оставить ее на память въ храмѣ на полѣ полтавской битвы.

Въ заключеніе поднятъ былъ щекотливый вопросъ объ отношеніи фракціи къ лѣвымъ священникамъ Государственной Думы, которые по старообрядческому вопросу голосовали съ лѣвыми фракціями, а равно и къ тѣмъ священникамъ-октябристамъ, которые отказомъ отъ голосованія явно обнаружили солидарность со своими лѣвыми собратіями.

Высказано было нѣсколько очень рѣзкихъ сужденій по адресу лѣвыхъ батюшекъ... Нѣтъ ни желанія, ни возможности передавать эти сужденія, чтобы не нарваться на непріятность.

19, вторникъ. Сегодня, въ 11 часовъ утра, состоялось непродолжительное засѣданіе комиссіи по дѣламъ православной церкви для обсужденія поправокъ, внесенныхъ депутатомъ Коваленко 1-мъ къ законопроекту о сложеніи священнаго сана.

Законопроектъ этотъ Государственная Дума уже приняла въ первомъ чтеніи въ вечернемъ засѣданіи 5-го сего мая, причемъ разсмотрѣнъ и принятъ былъ не правительственный въ полномъ смыслѣ законопроектъ, а тотъ, который составилъ священникъ Титовъ (прогр.) и который не былъ въ свое время представленъ на заключеніе Св. Сvнода. На этой собственно почвѣ и возникло извѣстное недоразумѣніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Сvнода г. Роговича съ Государственною Думою. Г. Коваленко 1-й своими поправками къ принятому Думою законопроекту старался приблизить его къ правительственному законопроекту.

Присутствовавшій въ засѣданіи комиссіи представитель духовнаго вѣдомства П. И. Исполатовъ доложилъ комиссіи о тѣхъ пожеланіяхъ, какія въ свое время были выражены Св. Сvнодомъ въ отношеніи лицъ, сложившихъ съ себя священный санъ—именно о воспрещеніи имъ проходить гражданскую службу въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ они состояли священниками или монахами.

Послѣ этого начались довольно оживленные дебаты. Оппозиція доказывала, что въ сложеніи священнаго сана нельзя видѣть ни особеннаго грѣха, ни тѣмъ болѣе соблазна, а потому нѣтъ необходимости и въ ограниченіи правъ слагающихъ санъ; противники оппозиціи доказывали противное и настаивали на ограниченіяхъ въ предѣлахъ требованія Св. Сvнода.

Оппозиція на этотъ разъ имѣла на своей сторонѣ значительный перевѣсъ голосовъ и потому отвергла всѣ поправки Коваленко по существу законопроекта и приняла лишь только одну незначительную редакціоннаго свойства.

О сегодняшнемъ засѣданіи Государственной Думы писать нечего.

20, среда. Сегодня Государственная Дума была занята исключительно комиссіонными работами.

Пришлось участвовать въ двухъ комиссіяхъ—по дѣламъ православной церкви и чиншевой.

Членъ комиссіи православной церкви кадетъ В. А. Карауловъ къ принятому Думою по первому чтенію законопроекту о снятіи священнаго сана внесъ поправку о возстановленіи въ избирательныхъ

правахъ лишенныхъ св. сана по выборамъ въ Государственную Думу, дворянскимъ и другимъ.

По заявленію г. Караулова, высшая церковная власть будто бы стремится сдѣлать православную церковь отдѣломъ „Союза Русскаго Народа". Въ доказательство этого онъ сослался на статьи газеты «Колоколъ», въ которыхъ будто бы открыто заявляется, что Св. Сv-нодъ собирается лишить сана тѣхъ немногихъ думскихъ священниковъ, которые по старообрядческому вопросу голосовали не съ правыми, а согласно голосу своей совѣсти и желанію своихъ избирателей.

Далѣе онъ обрушился на церковные каноны; которые яко-бы очень растяжимы и при желаніи могутъ быть перетолкованы какъ угодно, что обыкновенно и практикуется въ нашихъ консисторіяхъ. И такъ какъ лишеніе сана производится на основаніи церковныхъ канonовъ, ничего общаго съ жизнію не имѣющихъ, то лишеніе это не должно влечь за собою гражданскихъ ограниченій.

Другой кадетъ изъ кандидатовъ духовной академіи С. С. Липяевъ, поддерживая Караулова, также нападалъ на церковные каноны и въ особенности на консисторскіе суды, въ которыхъ будто бы все основано на произволѣ, отсутствіи гласности, состязательнаго начала и проч. и изъ всего сказаннаго сдѣлалъ выводъ, что «лишать избирательныхъ правъ лишенныхъ сана на основаніи консисторскаго суда нѣтъ никакого основанія, а нужно-де населенію предоставить право сказать свое слово, оцѣнить этихъ людей".

Сибирскій депутатъ Скороходовъ (кадетъ) заявилъ, что угроза лѣвымъ священникамъ за голосованіе по старообрядческому вопросу поведетъ къ дому, что народъ перестанетъ посылать въ Думу священниковъ, ибо: «зачѣмъ посылать сюда тѣхъ людей, которые не могутъ поступить согласно голосу своей совѣсти». Онъ тоже высказался за принятіе поправки г. Караулова.

Предложеніе Караулова поддерживалъ также и лѣвый священникъ о. А. Поповъ 2-й.

Не смотря на горячую защиту, поправка Караулова была отвергнута.

Нѣкоторые правые члены комиссіи желали, чтобы поправка Караулова была принята и съ этою цѣлію не явились въ засѣданіе комиссіи, желая такимъ образомъ дать перевѣсъ голосамъ лѣвыхъ. Въ этомъ скрывалось желаніе показать Думѣ, насколько оппозицион-

ные члены церковной комиссии неумѣренны въ своихъ требованіяхъ по законопроекту о снятіи священнаго сана.

Чиншевая комиссія по вопросу „о застройкѣ“ разбиралась въ различныхъ юридическихъ терминахъ. Интереснаго мало.

Сегодня опять нужда толкнула за справками въ Св. Сунодъ и комиссію по подачѣ прошеній на Высочайше Имя. Просто даже совѣстно надоѣдать здѣсь своими частыми справками и просьбами.

Въ 6 часовъ вечера, въ залѣ училищнаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ епископа Евлогія, состоялось пастырское собраніе думскаго духовенства. Присутствовали главнымъ образомъ священники правыхъ фракцій и то далеко не всѣ. Предметомъ сужденія были вопросы по законопроектамъ: о снятіи священнаго сана, старообрядческому и о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Подробностей обсужденія этихъ вопросовъ не знаю, ибо въ самомъ началѣ засѣданія долженъ былъ оставить собраніе и отлучиться по экстренному дѣлу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Земскіе дѣятели при братствахъ.

Статью священника Кирилла Зайца, напечатанную въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1909 годъ № 41, о кооперативныхъ обществахъ въ связи съ открываемыми по приходамъ епархіи братствами, считаю необходимымъ дополнить слѣдующими строками и документальными справками. Справки эти приводятся мною не въ качествѣ полемики съ авторомъ статьи, а съ цѣлію указанія тѣхъ положительныхъ данныхъ, которыя о. Зайцомъ были существенно опущены и которыя ему, какъ проживающему вдали отъ описываемаго мѣста дѣйствія (около 120 верстъ), не были въ точности извѣстны и занесены на страницы „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. О. Зайцъ справедливую дань уваженія дѣятельности священниковъ Бриговскаго прихода о. Владимира Никифоровскаго воздалъ по ихъ заслугамъ и свидѣтельство его не можетъ быть опровергнуто никакими данными. Но, къ весьма глубокому прискорбію, о. Зайцъ упустилъ изъ вида указать на ту окружающую поименованныхъ священниковъ почву, на которой созидалось глубокопоучительная дѣятельность,—забылъ указать тѣхъ лицъ, которыя въ боль-

щинствѣ случаевъ являлись главными иниціаторами тѣхъ дѣлъ, которыя клонились всецѣло ко благу ихъ прихожанъ. Мнѣ положительно извѣстно, что съ оо. Марковскимъ и Никифоровскимъ рука объ руку всегда шелъ мѣстный земскій начальникъ 5-го участка Люцинскаго уѣзда Алексѣй Николаевичъ г. Родзевичъ, человѣкъ православнаго вѣроисповѣданія, русскій, монархистъ, рѣдкій другъ духовенства. Поселившись съ 1905—1906 года при станціи Розеновской, Бриговскаго прихода, Алексѣй Николаевичъ сталъ душою всѣхъ тѣхъ предначертаній, которыя клонились ко благу православной церкви и русскаго народа. Такъ, видя задолженность крестьянъ у мѣстныхъ евреевъ и крестьянъ-кулаковъ и безсиліе духовенства вырвать своихъ прихожанъ изъ рукъ этихъ эксплоататоровъ крестьянскаго труда, Алексѣй Николаевичъ открываетъ въ районѣ своего участка, во всѣхъ четырехъ волостяхъ, ссудо-сберегательныя товарищества. Алексѣй Николаевичъ на первомъ же сходѣ крестьянъ по этому вопросу предлагаетъ имъ въ предсѣдатели правленія означенныхъ кассъ выбрать мѣстныхъ священниковъ оо. Марковскаго и Никифоровскаго, какъ заявившихъ себя неограниченно преданными своей паствѣ не только по обслуживанію ея духовныхъ нуждъ, но и матеріальныхъ потребностей членовъ паствы; нужно сперва накормить овцу тѣлесно, чтобы она была сыта, а потомъ ее можно путеводить и въ духовной жизни. Крестьяне весьма охотно отозвались на предложеніе своего земскаго начальника и, безъ личнаго согласія указываемыхъ мною священниковъ, іереи эти оказались единогласно избранными въ предсѣдатели правленій кассы. Кассы эти начали работать съ 1000—1500 рублей и въ настоящее время бриговская касса имѣетъ общаго оборотнаго капитала 67000 рублей, а старослободская—около 50000 рублей. При привлеченіи духовенства въ поименованную организацію ссудо-сберегательнаго товарищества у Алексѣя Николаевича была цѣль та, чтобы имѣть честныхъ, безкорыстныхъ и авторитетныхъ лицъ кассы, къ которымъ народъ относился съ полнымъ довѣріемъ и въ этомъ не разочаровался: Алексѣй Николаевичъ тѣмъ поднялъ авторитетъ кассъ, авторитетъ духовенства, нашелъ честныхъ сработниковъ и за голосомъ пастырей пошли ихъ овцы. Съ другой стороны, Алексѣй Николаевичъ защитилъ тѣмъ самымъ православныхъ овецъ отъ возможно-чинимой обиды иновѣрцами, если тѣ становятся во главѣ правленій, обслуживающихъ матеріальныя потребности народа. Извѣстно, какъ въ иновѣрномъ уѣздѣ, къ каковому относится и

Люцинскій (не говорю о Дриссенскомъ уѣздѣ и частію о Полоцкомъ, въ которыхъ положеніе православныхъ вопіетъ къ небу въ отношеніи терпимыхъ несправедливостей), трудно православному человѣку имѣть не только какую-нибудь помощь, но и даже поддержку отъ помѣщика поляка-католика, а тѣмъ болѣе ксендза. Передавъ дѣло ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ руки православнаго духовенства, Алексѣй Николаевичъ тѣмъ самымъ гарантировалъ справедливыя отношенія къ терпящимъ несправедливыя обиды отъ противоположнаго православію и русской народносси лагеря. Авторитетъ же священниковъ чрезъ это причастіе въ дѣлѣ товарищества нисколько не уменьшился, но еще подросъ: крестьянинъ, раньше обычно нуждавшійся въ подкупѣ или подпаиваніи лицъ) причастныхъ по выдачѣ ссуды изъ кассы, имѣлъ дѣло съ выборомъ въ председатели кассы духовныхъ пастырей лицъ, честно преданныхъ по своему званію вершителей его матеріальнаго благополучія.

Учредивъ кассу и имѣя во главѣ дѣла означенныхъ трудоспособныхъ священниковъ, въ годину недорода хлѣба (конецъ 1907 и начало 1908 года) Алексѣй Николаевичъ явился иниціаторомъ закупки цѣлыми вагонами хлѣба и распродажи его крестьянамъ своего участка; а прихожанамъ вышеуказанныхъ священниковъ, по цѣнамъ, много ниже стоящимъ, чѣмъ у мѣстныхъ хлѣботорговцевъ-евреевъ.

Подобная выписка хлѣба безъ кассъ, безъ руководства, безъ личной поддержки Алексѣя Николаевича ни въ коемъ случаѣ не могла бы быть и мыслима на единоличный рискъ священника. По совѣту Алексѣя Николаевича изъ означенныхъ кассъ ассигновано было около 3000 рублей на выписку хлѣба и чрезъ члена Государственной Думы 3 го созыва, высокочтимаго протоіерея отца Никоновича возбуждено было ходатайство о разрѣшеніи льготнаго провоза означеннаго хлѣба съ мѣста покупки. Это обстоятельство явилось подрывомъ для мѣстныхъ хлѣботорговцевъ—евреевъ, которые принуждены были совершенно прекратить хлѣбную торговлю, а населенію дана возможность купить пудъ муки вмѣсто 1 р. 50 к. за 1 р. 12 к. и означенная цѣна стояла весной—въ самую нужду, когда у крестьянина является главная голодовка. Не будь иниціативы Алексѣя Николаевича, не вложи онъ своей любящей души въ это дѣло, у крестьянина царилъ бы большой голодъ и нужда, а духовенство при всемъ своемъ желаніи и усердіи не могло бы такъ быстро и вѣрно подвинуть подобнаго предпріятія.

Въ развитіе этихъ же кооперативныхъ обществъ подъ сѣнію духовенства и флагомъ церковно-приходскихъ братствъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года основано имѣющее открыть свои дѣйствія съ 1-го января 1910 года въ Бриговскомъ приходѣ, въ поселкѣ Розеновскомъ, сельско-хозяйственное общество. Общество это организовано съ цѣлію содѣйствовать развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности. Инициаторомъ открытія этого общества является Алексѣй Николаевичъ, который избранъ предсѣдателемъ общества, къ себѣ въ товарищи предсѣдателя приглашаетъ и избираетъ священника о. Марковскаго, а членами общества священниковъ: о. Никифоровскаго и о. Фридриха, каковыя лица уже и избраны общимъ сходомъ крестьянъ. Избранныя лица во главѣ съ Алексѣемъ Николаевичемъ отправляются въ г. Опочку, гдѣ существуетъ уже подобное сельско-хозяйственное общество, чтобы на мѣстѣ ознакомиться веденіемъ дѣла въ основываемомъ обществѣ. Лица изъ Полоцкой епархіи тамъ, въ Опочкѣ, были приняты съ большимъ радушіемъ. Случайно, но одновременно съ членами Розеновскаго сельско-хозяйственнаго общества, въ Опочку явился по своей инициативѣ Себежскаго уѣзда священникъ о. Адріанъ Никифоровскій—съ цѣлію организовать въ своемъ приходѣ отдѣленіе опочецкаго сельско-хозяйственнаго общества. Присутствіе тутъ столькихъ священниковъ изъ Полоцкой епархіи вызвало въ членахъ опочецкаго сельско-хозяйственнаго общества съ одной стороны удивленіе, ибо духовенство Псковской епархіи, какъ высказались опочецкіе члены общества, совершенно не сочувствуетъ открытію подобныхъ обществъ, а съ другой стороны радость за духовенство Полоцкой епархіи, такъ самоотверженно преданнаго меньшей братіи во Христѣ по обслуживанію его матеріальныхъ нуждъ. И основываемое по инициативѣ Алексѣя Николаевича на прочныхъ началахъ сельско-хозяйственное общество въ недалекомъ будущемъ дастъ плодъ свой, согласно намѣченнымъ цѣлямъ, клонящимся къ всевозможнымъ способамъ поднятія наивысшей урожайности полей и луговъ, развитія животноводства, маслодѣлія, сыроваренія, наивыгоднѣйшаго сбыта въ свое время хлѣбовъ, травъ и другихъ произведеній хозяйства, скораго пріобрѣтенія по невысокой цѣнѣ всѣхъ въ хозяйствѣ необходимыхъ предметовъ. Для частной иллюстраціи могу указать на слѣдующее газетное сообщеніе: въ Сибири основываемыя сельско-хозяйственныя товарищества оказали великую матеріальную услугу крестьянамъ.

Раньше крестьяне тамъ продавали пудъ молока по 40 коп., при чемъ разсчетъ за молоко чинился не деньгами, а натурой—произведенiями отъ молока (масломъ); когда же молоко отъ крестьянъ стало поступать въ сельско-хозяйственныя товарищества, то крестьяне стали получать за пудъ молока по 52 коп.—деньгами.

Духовенство и можетъ и способно работать, если у него въ районѣ прихода будутъ такiя преданныя и съ такой широкой инициативой лица, какъ Алексѣй Николаевичъ. Не могутъ быть преданными забвенiю и слѣдующiя дѣйствiя Алексѣя Николаевича. Осенью 1908 г. позднимъ вечеромъ сгораетъ отъ неизвѣстной причины зданiе Яновольскаго волостного правленiя въ селѣ Бриги. Мѣстный земскiй начальникъ Алексѣй Николаевичъ г. Родзевичъ образовываетъ временный строительный комитетъ по постройкѣ наваго зданiя волостного правленiя и кого, думаете, онъ, предлагаетъ въ предсѣдатели строительнаго комитета. Можете предугадывать: мѣстнаго священника о. Марковскаго. Алексѣй Николаевичъ можетъ быть спокойнымъ и увѣреннымъ, что при предсѣдательствѣ священника зданiе будетъ выстроено быстро и прекрасно, а старшина и писарь поведетъ дѣло честно и добросовѣстно. Алексѣ Николаевичъ не ошибся: кто проѣзжалъ мимо зданiя вновь выстроеннаго Яновольскаго волостного правленiя или заѣзжалъ въ него, тотъ невольно освѣдомлялся о томъ, что за зданiе такъ прекрасно и экономно выстроенное.

Нужно было вслѣдъ за этимъ произвести капитальный ремонтъ Яновольскаго волостного правленiя, Алексѣю Николаевичу нужно было образовать комиссiю по его ремонту. Алексѣй Николаевичъ, какъ земскiй начальникъ, предлагаетъ по своей личной инициативѣ сходу избрать священника о. Марковскаго въ предсѣдатели комиссiи и сходъ единогласно съ этимъ соглашается; ремонтъ училища въ 1400 руб. произведенъ быстро и добросовѣстно.

Великое спасибо тѣмъ истиннымъ радѣтелямъ блага народнаго, которые дѣйствуютъ въ открытыхъ и открываемыхъ по епархiи братствахъ, дѣйствуютъ подъ покровомъ церкви православной и въ единенiи съ духовенствомъ. Я увѣренъ, что въ любви пастырей, въ честности ихъ труда и самой ихъ трудоспособности никто не усумнится, и лица въ родѣ Алексѣя Николаевича никогда обмануты не будутъ. Въ единенiи сила. Поэтому пусть духовенство въ радѣтели приходскихъ братствъ привлекаетъ свѣтскую интеллигенцiю и пусть съ нею сплоченною силою въ единенiи духа пожеланiя братствъ на-

правляютъ къ намѣченной цѣли. Тогда и духовенство, при помощи въ братскомъ дѣлѣ подобныхъ Алексѣю Николаевичу лицъ, пойдетъ впередъ вѣрными шагами въ дѣлѣ обслуживанія житейскихъ нуждъ своего прихода. Часто, къ прискорбію, бываютъ факты, что духовенство само не рѣшается проявить собственной инициативы въ дѣлѣ братской помощи въ виду слабости своихъ матеріальныхъ силъ и въ виду отсутствія сочувствія въ свѣтскихъ лицахъ къ своей дѣятельнности. Стоитъ только духовенству найти пособниковъ въ своемъ дѣлѣ изъ свѣтскихъ, имѣющихъ административную должность, лицъ, какъ работа ихъ налаживается ко взаимной общей радости и пользѣ.

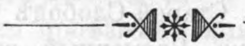
Для подтвержденія этой мысли я приведу слѣдующіе факты. О. Марковскому нужно было въ поселкѣ Розеновскомъ открыть двухклассное училище. Лишь стоило о. Марковскому повѣдать свое благочестивое пожеланіе Алексѣю Николаевичу, какъ тотъ успѣлъ уже изъ казеннаго источника исходатайствовать 4000 руб. на возведеніе зданія, а у частнаго жертвователя заручился отпускомъ 1 десятины земли подъ училище. 300 р. деньгами и 3000 шт. кирпича. Или напр. строился въ селѣ Старой-Слободѣ новый величественный, грандіозныхъ размѣровъ храмъ. Временный строительный комитетъ по возведенію этого храма за дополнительныя работы перерасходовался, оказался въ долгахъ до 4 тыс. руб. при окончательномъ расчетѣ съ мастерами. У строительнаго комитета было мало надежды на возвращеніе прихожанами старыхъ долговъ въ пользу церковно-приходскаго попечительства; при полученіи этихъ долговъ комитетъ могъ бы учинить окончательный расчетъ съ мастерами по постройкѣ церкви. О. Никифоровскій, не отчаяваясь въ покрытіи долговъ, совѣтуется съ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ—Алексѣемъ Николаевичемъ. Послѣдній 1 іюня с. г. утѣшаетъ о. Никифоровскаго слѣдующими словами: «батюшка, молитесь, чтобы Господь послалъ своевременный дождь въ районѣ вашего прихода». Дождь послѣ Архипастырскаго проѣзда чрез Старослободскій приходъ оросилъ поля Старослободскихъ прихожанъ; урожай яровыхъ посѣвовъ былъ чудный, и я знаю, что Алексѣй Николаевичъ собралъ съ крестьянъ старыхъ долговъ до 2000 руб. на уплату строителямъ храма. Или напр. подвергается поруганію по клеветѣ или озлобленію честное имя кого-либо изъ клириковъ. Земскій начальникъ Алексѣй Николаевичъ первый встаетъ на защиту невинно попираемой чести ихъ. Или напр. идетъ по уѣзду расширеніе сѣти народнаго образо-

ванія—открытіе земскихъ училищъ. Уѣздное земство озабочено подысканіемъ лицъ, которыя возьмутся оборудовать означенныя училища, а приходское духовенство озабочено открытіемъ возможно большаго числа училищъ въ районѣ своего прихода. Земство чрезъ Алексѣя Николаевича находитъ въ качествѣ оборудователей училищъ въ лицѣ священниковъ о. Никифоровскаго и о. Марковскаго, а въ приходахъ ихъ дѣло по открытію новыхъ училищъ и учебныхъ занятій быстро налажено: въ одномъ только Старослободскомъ приходѣ нынѣ функціонируютъ около 12-ти народныхъ и земскихъ училищъ.

И да умножатся въ предѣлахъ Полоцкой епархіи преданные всей душой радѣтели церковнаго и народнаго блага подъ сѣнію православной церкви и ея пастырей, пусть имена ихъ будутъ занесены въ списокъ открываемыхъ братствъ, а исторія помянетъ добрымъ словомъ этихъ труженниковъ въ приходскихъ братствахъ!

Полоцкій епархіальный миссіонеръ,

священникъ *Петръ Лыпинъ.*





Лѣтопись Вѣдомостей.



Экскурсія въ Смоленскъ.

17 октября, съ разрѣшенія Его Преосвященства, состоялась экскурсія воспитанниковъ Витебской семинаріи въ Смоленскъ. Въ ней приняли участіе 43 воспитанника, о. ректоръ, пом. инсп. Ф. В. Ланге и преподаватели: Н. Н. Богородскій и А. А. Красковскій. Отправились въ 6 час. утра съ намѣреніемъ возвратиться въ тотъ же день въ 12 час. ночи.

День выдался ясный, хорошій, и экскурсія удалась какъ нельзя лучше. На вокзалѣ въ Смоленскѣ экскурсанты были встрѣчены хранителемъ городского музея В. И. Грачевымъ, который еще раньше выразилъ готовность быть руководителемъ при осмотрѣ досто-

примѣчательностей Смоленска. Прямо съ вокзала отправились въ Богоматеринскую церковь, поклонились иконѣ Смоленской Божіей Матери, которая была съ русскими войсками во время бородинскаго сраженія. Съ балкона церкви, откуда самъ Наполеонъ стрѣлялъ по отступающимъ русскимъ войскамъ, любовались чуднымъ видомъ на Заднѣпровье. Потомъ посѣтили Успенскій соборъ, гдѣ въ то время шло архіерейское служеніе; присутствовали на благодарственномъ молебнѣ и благословлялись у Преосвященнаго. Затѣмъ о. ректоръ отслужилъ молебенъ съ акаѳистомъ предъ чудотворной иконой Божіей Матери Одигитріей, поставленной въ Смоленскѣ княземъ Владиміромъ Мономахомъ. Осмотрѣли этотъ величественный соборъ и любовались чудной панорамой, которая открывается на городъ съ Соборной горы. Были въ городскомъ историко-археологическомъ музеѣ, при чемъ по пути осмотрѣли садъ „Блонье", памятникъ М. И. Глинкѣ, залъ дворянскаго собранія и залъ городской думы. Въ музеѣ экскурсанты съ большимъ интересомъ осматривали различныя старинныя вещи, монеты и другіе памятники и выслушивали объясненія Василія Ивановича. Осмотрѣли памятникъ сраженій въ 1812 г. и Лопатинскій садъ (Королевская крѣпость), гдѣ любовались живописной мѣстностью и чуднымъ видомъ, который открывается съ бесѣдки, находящейся на валу. В. И. Грачевъ при этомъ объяснилъ «какъ происходило наступленіе поляковъ въ 1611 г. и французовъ въ 1812 году». Были у Тенишевскаго музея, но осмотрѣть его не удалось, за выѣздомъ княгини.

Въ 3 часа обѣдали въ семинаріи, гдѣ были приняты чрезвычайно радушно начальствомъ семинаріи и воспитанниками. Наконецъ, еще поднимались на башню «Веселуху», съ которой открывается великолѣпный видъ на весь городъ. В. И. указалъ здѣсь окопы Шеина и другія замѣчательныя мѣста. Короткій осенній день кончился, кончился и осмотръ города. Вечеромъ нѣкоторые воспитанники успѣли еще побывать въ церкви епархіальнаго женскаго училища; а тамъ наступило время отправиться и на вокзалъ.

Смоленскъ произвелъ наилучшее впечатлѣніе на экскурсантовъ. Его святыни, древности, стѣны и башни, чудные сады (хотя они и не имѣютъ сейчасъ той прелести, что лѣтомъ) и красивые дома надолго, если не навсегда, будутъ памятны всѣмъ принявшимъ участіе въ экскурсіи. Воспитанники возвратились довольные и восхищенные и выразили благодарность о. ректору и сопровождав-

шимъ ихъ преподавателямъ за устройство этой интересной и поучительной поѣздки.

Нельзя не отмѣтить, что успѣхъ экскурсіи и чувство удовлетворенія, съ которымъ возвратились воспитанники, много зависитъ отъ той любезной предупредительности и энергіи, съ которыми руководилъ экскурсіей хранитель музея В. И. Грачевъ, и того радушія, доброты, и гостепріимства, съ которыми были встрѣчены участники экскурсіи оо. ректоромъ и инспекторомъ Смоленской семинаріи («В. Г. В.»). *А. Красковскій.*

Чествованіе А. В. Кольцова въ Витебской духовной семинаріи.

11 октября въ Витебской духовной семинаріи состоялось первое въ г. Витебскѣ среди учебныхъ заведеній чествованіе памяти народнаго поэта А. В. Кольцова, по случаю исполнившагося еще 3 октября с. г. столѣтняго юбилея со дня его рожденія.

Чествованіе началось молитвой въ храмѣ ректоромъ семинаріи протоіереемъ Евграфомъ Овсянниковымъ въ сослуженіи духовника священника о. Василія Барщевскаго и преподавателя семинаріи священника о. В. Добровольскаго. По окончаніи Божественной литургіи, торжественно была совершена панихида объ усопшемъ, предъ началомъ которой о. духовникомъ было произнесено назидательное слово къ воспитанникамъ семинаріи о Кольцовѣ, какъ человѣкѣ истинно вѣрующемъ въ Бога и св. Его Промыслъ и честнаго труженика надъ своимъ самообразованіемъ, чрезъ что отчасти онъ и сталъ популярнымъ поэтомъ-самоучкой съ глубокимъ проницательнымъ умомъ и благороднымъ любвеобильнымъ сердцемъ.

Въ половинѣ 12 часа дня всѣ воспитанники собрались въ актовомъ семинарскомъ залѣ и предъ убраннымъ заленью портретомъ Кольцова состоялось по особой программѣ въ двухъ отдѣлахъ литературно-вокальное утро въ честь поэта А. В. Кольцова.

Утро открылось чтеніемъ біографіи А. В. Кольцова, прочитанной воспитанникомъ Ш класса С. Томашевскимъ по составленной имъ запискѣ. Затѣмъ воспитанникъ П кл. Василій Садовскій произнесъ стихотвореніе «Урожай», воспитанникъ 6 кл. Е. Капусцинскій, подъ акомпаниментъ фисъ-гармоніи, пропѣлъ стихи исъ «Мо-

литвы» Кольцова, воспит. II кл. А. Гнѣдовскій произнесъ стихотвореніе Кольцова «Косарь» и хоръ воспитанниковъ исполнилъ его же произведеніе «Соловьемъ залетнымъ».

Второй отдѣлъ былъ начатъ пространною рѣчью преподавателя словесности въ семинаріи И. П. Виноградова о значеніи поэтической дѣятельности Кольцова, при чемъ преподаватель подробно изобразилъ взглядъ Кольцова на разныя житейскія положенія современнаго ему, по преимуществу земледѣльческаго, класса людей и реальное направленіе литературной дѣятельности поэта. Кратко охарактеризовавъ эпоху нашей русской литературы 30—40 годовъ прошлаго столѣтія. какъ крутой переходъ ея отъ схоластическаго направленія къ реальному и національному, ораторъ прежде всего ясно представилъ отличительныя черты поэзіи Кольцова въ сравненіи съ поэзіей Пушкина и прозой Гоголя, какъ тоже изобразителей дѣйствительной русской народной жизни. Велики эти художники слова, но они касались, главнымъ образомъ, или отрицательныхъ сторонъ современнаго имъ общества (Гоголь) или исключительно быта людей столичныхъ, помѣщиковъ и чиновниковъ (Пушкинъ). Кольцовъ же, будучи знатокомъ жизни простолюдиновъ, степнякъ-прасолъ, въ буквальномъ смыслѣ сынъ народа, который дѣтство и юность провелъ въ степяхъ, въ полѣ, и съ русскимъ мужикомъ, во всей полноти изобразилъ въ своихъ произведеніяхъ всю душу и внѣшній бытъ этого простого народа и не только отрицатальную сторону, но, главнымъ образомъ, положительную. Его поэзія есть также полнѣйшая лирика въ отличіе отъ произведеній другихъ, современныхъ ему литераторовъ, изображавшихъ жизнь въ широкихъ эпическихъ и драматическихъ картинахъ. Посему неудивительно, что эта поэзія Кольцова, по преимуществу отобразилась въ пѣснѣ, и самъ самородокъ-поэтъ явился, такимъ образомъ, пѣвцомъ народнымъ. Народъ русскій «пѣвучій—онъ поетъ при работѣ и отдыхѣ, въ молодости и старости; въ пѣснѣ онъ старается вылить свою душу. Живя среди степей и полей, Кольцовъ часто слышалъ народныя пѣсни и изъ нихъ онъ бралъ пищу для своей музы. И опять, тогда какъ Пушкинъ пѣснь народную считалъ «воемъ», а Некрасовъ— «стономъ» („Выдь на Волгу, чей стонъ раздается"...) Кольцовъ въ этой же пѣснѣ нашелъ отраду для души простолюдиновъ, выраженіе ихъ радостей и хвалу Богу. Онъ въ своихъ произведеніяхъ поетъ цѣлый гимнъ крестьянскому труду, восхищается удалью, богатырской силою русскаго молодца и справедливо въ отдѣльныхъ

картинахъ этой удали и силы рисуетъ всю мощь земли русской. Когда за честные труды Господь посылаетъ людямъ урожай и богатство, за которые наши простолюдины первымъ долгомъ благодарятъ своего Промыслителя и затѣмъ мирно и скромно пируютъ, то, это пируетъ вся Россія, или, когда молодецъ—«Косарь» не склонятся предъ нуждою и не падаетъ духомъ въ своей неудачѣ, а наоборотъ, энергично борется съ нею, то опять въ семъ образѣ такъ и хочется видѣть выраженіе терпѣливца-богатыря всего народа русскаго, грудью прокладывающаго себѣ дорогу къ достиженію цѣли—славы и могущества своего отечества.

Въ изображеніи такихъ многихъ положительныхъ сторонъ жизни народной русской заключается великое достоинство поэзіи Кольцова, даже въ сравненіи съ стихами Пушкина. Не забыта имъ, пѣвцомъ народнымъ, и русская женщина, большею частію въ народныхъ пѣсняхъ представляющаяся горемычной, но у Кольцова она, хотя дѣйствительно по содержанію нѣкоторыхъ его произведеній, тоже много переноситъ горя, однако въ концѣ-концовъ является побѣдительницей своихъ треволненій. Дѣвушка у него примиряется съ горемъ упованіемъ на Господа:

«Ну Господь съ тобой, мой милуй другъ!
Я за твой обманъ не сержуся,
Хоть и женишься—раскаешься».

По словамъ Бѣлинскаго, «поэзію въ изображеніи крестьянскаго быта Кольцовъ нашелъ въ немъ самомъ и не украшалъ его, не поэтизировалъ и потому въ его пѣсни смѣло вошли и лапти, и рваные кафтаны, и всклоченные бороды, и старыя онучи и вся эта грязь, превратившаяся у него (поэта) въ чистое золото». Все же это показываетъ настоящую жизнь и не односторонность ея, а наоборотъ, если такъ можно выразиться, всеобъемлемость; поэтому народная пѣснь Кольцова стала достояніемъ не только простолюдиновъ, но и салоновъ: ее пѣли и поютъ въ общественныхъ собраніяхъ, въ театрахъ, въ семейныхъ гостинныхъ и т. д. Лучшіе композиторы переложили ее на музыку, тогда какъ ранѣе люди, не знавшіе крестьянскую душу, и ея пѣснь считали послѣднюю «подлой», недостойной благороднаго общества. Такимъ образомъ, по заключительнымъ словамъ оратора, заслуга Кольцова, какъ русскаго поэта, выразилась и выражается еще въ томъ, что онъ наравнѣ съ другими великими литераторами земли русской правдивымъ отношеніемъ своимъ къ «сельщинѣ и деревенщинѣ» съумѣлъ привлечь вниманіе

къ ней всего русскаго общества и въ эпоху крѣпостнаго прав̆ двинуть быстрѣе освобожденіе крестьянъ.

«Высшіе классы русскаго общества, оторванные Петровскими реформами отъ сословія земледѣльческаго, теперь болѣе или менѣе стала сближаться съ нимъ, нашли въ немъ тѣ же душевныя стремленія, тѣ же высшіе идеалы, какіе видѣли только въ себѣ». Въ единеніи же разныхъ сословій русскаго общества и въ стремленіи ихъ къ укрѣпленію русской національности, залогъ будущей славы нашего отечества, къ которой, по примѣру Кольцова, должны направлять всѣ свои силы и каждый изъ насъ.

Послѣ этой рѣчи, длившейся не менѣе часа, воспитан. Ш кл. Евгеніемъ Кругликовымъ было произнесено стихотвореніе Кольцова «Молитва» и регентомъ семинарскаго хора, помощн. инспектора Ф. В. Ланге съ воспит. семинаріи Евг. Капусцинскимъ въ высшей степени гармонично пропѣтъ дуэтъ: «Не шуми ты, рожь» подъ акомпаниментъ на фисгармоніи воспит. А. Томашевскаго. Затѣмъ воспит. П кл. Георгій Пясковскій произнесъ стихотвореніе—«Неразгаданная тайна», а воспит. С. Лузгинъ—стихотвореніе Кольцова «Серебрянскому», послѣ чего семинарскій хоръ исполнилъ: «Какъ здоровъ, да молодъ».

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*.

Печатать разрѣшается. 22 ноября 1909 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

☛ Допускается мѣсячная разсрочка платежей ☚

Новѣйшія пишущія машины „СТЕВЕРЪ“.



съ виднымъ шрифтомъ удостоены **первыхъ наградъ** на спеціальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венеціи за конструкцію и быстроту письма.

„НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ“.



Московской фабрики КАРЛА ОКСНЕРЪ и Г. САЛИНГЪ. Первокласснаго качества съ патентованными замками **«Протекторъ»**.

Единственный представитель для всей Россіи ***Карлъ Окснеръ.***

Фабричный складъ Москва, Милютинскій, 14.

Витебская Губернская Касса Мелкаго Кредита

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 11 до 2 ч. дня, производитъ пріемъ вкладовъ отъ 10 р. до 5000 р. отъ одного лица, платя %% по безсрочнымъ вкладамъ 4½% годовыхъ, на срокъ: до года—5% годовыхъ, до 1½ г.—5½%, до 2 л.—6%, до 2½ и 3 л.—6½%, до 4 и болѣе лѣтъ—7%.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и прочее.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе, полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.



Открыта подписка на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ".

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизаціи» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что редакція въ настоящій новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ" дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2) **Кто такой ІИСУСЪ ХРИСТОСЪ.**

Проф. Ф. Тома. (Переводъ съ французскаго). Около 400 стран.

3) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной.

П. Маккавеева. Около 260 стр.

4) Проповѣди епископа Евдокима.

Томъ 2 й. Около 300 стр.

5) 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ".

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6) 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 страницъ.

Въ теченіе новаго 1910 года въ журналѣ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

I. По Востоку и Западу.

Описаніе путешествія, совершеннаго Преосвященнымъ редакторомъ съ профессорами и студентами Московской духовной академіи по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ.

II. Апологетическіе очерки.

На книжный рынокъ въ настоящее время выброшено такъ много разнообразнаго критическаго а иногда и просто даже пасквильнаго характера сочиненій на христіанство, самые лучшіе, священнѣйшіе его завѣты.

аждому христіанину нужно бороться всѣми чистыми мѣрами за свои христіанскія убѣжденія. Этотъ отдѣлъ, столь нужный въ наши дни, у насъ будетъ вести выдающійся богословъ, профессоръ-публицистъ и писатель.

III. Дневникъ прот. Родіона Путятина.

Прот. Путятинъ въ далекое и тяжелое время, безъ всякихъ реформъ, достигъ могущественнѣйшаго вліянія на общество, народъ, интеллигенцію и даже Высочайшихъ Особъ. Интересны тѣ страницы его дневника, на которыхъ онъ раскрываетъ христіанскія скорби и радости. Предъ читателемъ дневника пройдетъ живой образъ пастыря, у котораго всѣмъ можно многому поучиться и въ наши тяжелые дни.

IV. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго).

Это былъ просвѣщеннѣйшій, гуманнѣйшій архипастырь, близко стоявшій къ правящимъ сферамъ. Многое изъ его писемъ такъ близко къ нашему времени, такъ поучительно и интересно для каждаго изъ насъ.

V. Письма Преосвященнаго Ѳеофана-Затворника.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается безплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-издатель, **Епископъ Евдокимъ.**

Открыта подписка на 1910 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ"

ИЗДАНІЯ ГОДЪ 23-й.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылк. подписчики получатъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ **отвѣты на недоумѣнные вопросы,** извѣстнаго духовнаго писателя священника В. А. Черкесова и его же **„Отвѣты вопрошающимъ"** на личные запросы каждаго.

Къ журналу безплатно прилагаются:

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ Современное Обозрѣніе событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресн. евангел. чтеній. Для удобства польз., листки будутъ разосланы въ январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ на второе полугодіе.

12 православно-миссіонерскихъ листковъ противъ современныхъ лжеученій и сектъ.

12 иллюстрированныхъ листковъ «На борьбу съ пьянствомъ».

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Народная библіотека «Кормчаго».

1 кн. „Пастырь-Проповѣдникъ"

сборникъ поученій на двунадесятые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлется при 1 № журнала.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получатъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого формата

„ЗАПРОСЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ"

Священника В. А. Черкесова.

Книжка заключаетъ въ себѣ сто отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности, зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является **настольною книгою** для каждаго пастыря церкви, для каждой христіанской семьи.

За 4 руб. въ годъ съ пересыл. и достав. **52** № журнала и **142** безплатныхъ приложеній.

Выписывающіе 10 экземп. годовыхъ получаютъ еще 1 экземп. безплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордынка, домъ Королева, редакція журнала „Кормчій". Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и др.

За редактора-издателя священникъ **С. С. Ляпидевскій.**

